**Аналитическая справка за 2021/2022 год**
**«Эффективность реализации в ГБДОУ детский сад № 20 комбинированного вида Красногвардейского района Санкт-Петербурга**
**учебно-методического комплекса**
**«Выявление и поддержка самооценки ребенка на пороге школы»**

*Справка составлена на основе:*

1. Анализа результатов диагностики, проведенной воспитателями («Выявление самооценки и достижений ребенка на пороге школы») и педагогом-психологом (диагностика самооценки и готовности детей к школе).
2. Анализа результатов опроса родителей первоклассников (бывших наших выпускников).

Цель: определить эффективность, полезность, целесообразность разработки и реализации учебно-методического комплекса «Выявление и поддержка самооценки ребенка на пороге школы», направленного на содействие подготовке воспитанников к школе, поддержку их самооценки, расширение представлений дошкольников о себе.

Для проведения диагностики самооценки и значимых показателей развития детей 6-7 лет использовали диагностический пакет по выявлению достижений ребенка на пороге школы, разработанный коллективом автором ГБДОУ № 20 Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

**I. В сентябре и мае 2022 года была проведена диагностика. В диагностике приняли участие экспериментальная и контрольная группы дошкольников.**

Экспериментальную группу составили 45 воспитанников[1] ГБДОУ детский сад № 20 (группа № 11-25 человек из общеобразовательной группы и группа № 6-20 детей из логопедической) дети заканчивали реализацию программы детского сада. В программу была встроена система работы на основе УМК «Выявление и поддержка самооценки на пороге школы». Результаты представлены в таблице 1.

*Таблица 1 Данные по воспитанникам ГБДОУ 20 (использующие УМК)*

| Уровни развития значимых показателей у воспитанников на пороге школы[2] | Общеобразовательная группа | | Группа для детей с тяжелыми нарушениями речи | |
|---|---|---|---|---|
| | Сентябрь 2021 | Май 2022 | Сентябрь 2021 | Май 2022 |
| Критический | 7 % | 0 % | 7% | 0% |
| Допустимый | 49% | 14% | 78% | 22% |
| Продвинутый | 44 % | 53% | 15% | 63% |
| Оптимальный | 0% | 33% | 0% | 15% |

Контрольная группа состояла из 42 воспитанников ГБДОУ детский сад № 20 (7 группа - 26 человек из общеобразовательной группы и 5 группа логопедическая - 16 детей) дети также заканчивали реализацию программы детского сада, но с ними не проводилась экспериментальная работа по внедрению УМК «Выявление и поддержка самооценку на пороге школы». Результаты представлены в таблице 2.

[1] Все дети заканчивали реализацию программы детского сада, в программу была встроена система работы на основе УМК «Выявление и поддержка достижений старших дошкольников на пороге школы»

[2] Данные коррелируют с данными педагога-психолога

*Таблица 2.Данные контрольной группы*

| Уровни развития значимых показателей у воспитанников на пороге школы[3] | Общеобразовательная группа | | Группа для детей с тяжелыми нарушениями речи | |
|---|---|---|---|---|
| | Сентябрь 2021 | Май 2022 | Сентябрь 2021 | Май 2022 |
| Критический | 4 % | 4 % | 6% | 0% |
| Допустимый | 47% | 38% | 74% | 77% |
| Продвинутый | 49 % | 54% | 20% | 15% |
| Оптимальный | 0% | 4% | 0% | 8% |

**ВЫВОДЫ:**

Данные диагностики позволяют увидеть выраженную положительную динамику развития изменения уровня самооценку, его самооценки на пороге школы в группах, с которыми проводили работу с использованием учебно-методического комплекса «**Выявление и поддержка самооценки ребенка на пороге школы**» по сравнению с контрольными группами.

Данные, полученные в результате диагностики, коррелируют с данными педагога-психолога, которая заметила в группах № 6 и 11 несколько отличительных черт:

- дети из этих групп быстрее шли на контакт со взрослым по сравнению с детьми групп № 7 и 5;

- времени, необходимого для проведения диагностики в группах № 6 и 11, было потрачено меньше, чем в группах № 5 и 7;

- дети групп № 11 и 6 давали более полные по содержанию ответы, не боялись выбирать более сложные задания, быстро отвечали на вопросы, охотно давали обоснование своей точке зрения.

Также следует отметить, что дети из группы № 11 (общеобразовательной) на выходе из детского сада показали 33 % имеют оптимальный (самый высокий) уровень развития. Дети демонстрировали широкий кругозор, любознательность и выраженный интерес к приобретению новых знаний, умений, готовность находить ответы на интересующие вопросы, используя различные поисковые способы. В организованных и свободных формах образовательного процесса эти дети проявляли высокую активность, охотно рассуждали на конкретные и отвлеченные темы, свободно делали выбор, активно выражали свою точку зрения, аргументировали ее. Эта группа детей показала высокий уровень владения основными речевыми умениями и нормами речевого этикета. Они самостоятельно использовали и предлагали способы позитивного общения и поддерживающего взаимодействия со сверстниками и взрослыми, активно сотрудничали, договаривались, включались в обсуждение нравственных проблем. Им свойственно позитивное отношение к себе, владение элементарными механизмами эмоциональной саморегуляции, проявления целеустремленность. Они проявляли целеустремленность, способность к самоорганизации и управлению собственным поведением с учетом принятых норм и правил. У них преобладала адекватная самооценка: способны дать адекватную оценку самому себе, результату как собственной, так и совместной деятельности. В различных ситуациях

[3] Данные коррелируют с данными педагога-психолога

проявляли изобретательность, готовность придумывать новое и реализовывать свой замысел, сочетать культурные практики и творческий подход.

У этой группы детей также отмечается выраженная школьно-учебная ориентация, интерес к знаниям, занятиям учебного типа.

**II. В период с 05 по 16 сентября 2022 года дистанционно был проведен опрос. В нем приняли участие 20 родителей выпускников № 11 и 6 групп.**

1. 100 % опрошенных родителей высоко оценили работу педагогов детского сада по подготовке детей к школе.
2. По мнению родителей, 92 % пошли в 1 класс с уверенностью в своих силах, с желанием учиться и узнавать что-то новое. Родители связывают эти результаты с высоким уровнем подготовки к школе, умением читать, писать, считать, высокой самостоятельностью, инициативностью детей, хорошем уровнем саморегуляции, а также личностной и мотивационной готовности к школе ребенка.
3. По данным оставшихся 8 % из опрошенных родителей, их дети испытывали эпизодические волнения, связанные со школой, но верили, что всё получится и, что со всем можно справиться. В этой группе родители связывали волнения детей с их недостаточной самостоятельностью, нарушениями поведения, проблемами с чтением, письмом и счётом.
4. Опрошенные родители дали советы по развитию поведения, коммуникативных навыков и специальных умений. 75 % родителей высказывались об огромной пользе чтения для ребенка, умению договариваться, задавать вопросы, не стесняться, проявлять свою инициативу, не в ущерб общим интересам класса, умению контролировать свои эмоции, искать несколько выходов из одной ситуации. Важным считали поддержку ребенка, особенно на первых порах, помощь, положительный настрой, веру в то, что всё получится. 25 % родителей предлагали дополнительно уделять внимание таким специфическим навыкам как: умение слушать учителя и выполнять задание самостоятельно, участвовать в интеллектуальных играх, уметь попросить о помощи, высказать свою точку зрения, отстаивать своё мнение.
5. Все 100 % опрошенных респондентов признали важность развития адекватной самооценки как таковой и ее поддержки наряду со специальными учебными умениями и навыками.
6. **В качестве факторов, влияющих на самооценку в детском саду,** родители называли:
   - ✓ замечания ребенку со стороны взрослых,
   - ✓ боязнь ребенка допустить ошибку,
   - ✓ отсутствие поддержки инициативы ребенка,
   - ✓ иногда безразличие педагога,
   - ✓ громкий голос педагога,
   - ✓ сравнение с другими детьми,
   - ✓ отсутствие фиксации самооценку,
   - ✓ нежелание выстраивать процесс под конкретного ребенка, который «чем-то выделяется».

Однако, большинство (80 %) опрошенных посчитали, что в детском саду отсутствуют факторы, снижающие самооценку ребенка, так как указанные факторы практически не встречались в течение года. Наоборот, родители выделяли их методом «от противного». Ответы родителей на этот вопрос так же содержали слова благодарности учреждению, конкретным педагогам.

7. **К факторам, влияющим на самооценку в школе** родители относили:

- ✓ ситуации оценивания ребенка,
- ✓ сравнения с другими детьми,
- ✓ нежелание учителя повторять пройденный материал, так как ребенок болел,
- ✓ уверенность самого педагога в своих силах,
- ✓ наличие любимчиков в классе,
- ✓ много жалоб родителям на поведение детей, которые с точки зрения родителей можно было бы решить без их участия в стенах школы,
- ✓ красные чернила на обложке из-за незначительных нарушений (отсутствие обложки, учебника),
- ✓ выставление на всеобщее обозрение «плохого» ученика,
- ✓ повышение голоса,
- ✓ завышенные требования к ученику,
- ✓ задания, с которыми первокласснику не справиться без помощи взрослого,
- ✓ критика в адрес ошибок и уничижительные прозвища ребенка.

**ВЫВОДЫ:**

1. Большинство детей успешно адаптируются к школе. За счет приемлемого поведения, саморегуляции, развитых когнитивных умений и специальных учебных умений дети не испытывают значительных затруднений и успешно начинают новый для себя образовательный маршрут. Однако, дети, которые испытывают трудности с саморегуляцией (либо процесс саморегуляции находится в стадии формирования), вызывают на себя излишнее внимание со стороны класса и педагога, имеют снижение самооценки, мотивационная готовность к школе у них значительно понижена по сравнению с другими школьниками.
2. Несмотря на то, что родители признают значимость адекватной самооценки у ребенка наряду с важными специальными умениями, всё-таки последние ставятся выше в «табели о рангах». Это приводит нас к выводу о необходимости дополнительных встреч, программы бесед в родительском клубе, в социальных сетях, диссеминации опыта использования УМК **«Выявление и поддержка самооценку на пороге школы»**.
3. В школе гораздо больше факторов, которые могут приводить к снижению самооценки даже у хорошо подготовленных к школе детей.
4. В детском саду отсутствуют отметки, ежедневные рекомендации, занятия проводятся в игровой форме. Фиксация на индивидуальных успехах каждого ребенка относительно себя самого приводит к формированию высокой мотивационной и личностной готовности к школе.
5. Взаимодействие педагогов ДОО и учителей школ с детьми характеризуется различаются в отношении факторов, способствующих снижению самооценки. Учителя не склонны видеть проблему в отметках и домашних рекомендациях, однако, видят её в недостаточной способности ребенка себя контролировать, в снижении коммуникативных навыков. Педагоги ДОО и родители, напротив, основную проблему связывают с системой сравнения детей в классе, в том числе с помощью словесных оценок.
6. УМК «Выявление и поддержка самооценку на пороге школы» хорошо себя зарекомендовал, доказав свою эффективность по сравнению с традиционными формами работы в группах.
7. Разница в диагностических данных общеобразовательной группы и группы для детей с тяжелыми нарушениями речи была не ярко выраженной, что свидетельствует о

хороших компенсаторных возможностях детей с ОВЗ, наличием поддержки, которую могут оказывать педагоги в этих группах индивидуально из-за меньшего количества детей.

Материалы аналитической справки заслушаны на Педагогическом совете ГБДОУ № 20. Протокол № 2 от 17.09.2022

Педагог-психолог _____ Дмитриева Л.А
Зам.зав. по УВР _____ Антонова В.В.
Воспитатели групп подготовительных к школе групп
_____ М.А. Бахчиванжи
_____ О.Г.Рокицкая
Заведующий _____ А.В. Туркина

Детский сад №20

Подписан: Туркина Анна Валентиновна
DN: C=RU, OU=Заведующий, O=ГБДОУ детский сад № 20 Красногвардейского района Санкт-Петербург, CN=Туркина Анна Валентиновна, E=gdou20@yandex.ru
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2022-09-19 14:14:22